

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Energiaközösség - Szövetség u. 15.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.07.14. 15:30 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Hajzer János	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2025.07.14. 15:30 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.06.19. napján - EKR000357962025 azonosítószám alatt - a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított az alábbi 5 ajánlattevő felhívásával:
 - Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
 - Egrid Kft.
 - MARLA Elektro Kft.
 - Kabinet-Solar Mérnöki, Szolgáltató, Kivitelező, Kereskedelmi és Gyártó Kft.
 - SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor, az eljárásban az ajánlattételi határidő került meghosszabbításra.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.07.04. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.07.04. 12:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **4 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

Értékelési szempont	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Egrid Kft.	MARLA Elektro Kft.
1. Nettó ajánlati ár (Ft.)	4 703 700	6 050 400	5 648 500	5 400 400
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása [(fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)]	0	0	0	0
3. A vállalt többletjótállás ideje [(hó) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap)]	12	12	12	12

4. Környezetvédelmi szempont: Szelektív hulladékgyűjtés vállalása (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen
--	------	------	------	------

III. Az ajánlatok értékelését megelőzően a Bírálóbizottság megvizsgálta a felolvasólapon tett megajánlások alátámasztottságát:

Az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és az Egrid Kft. ajánlattevők benyújtott ajánlata vonatkozásában megállapítható, hogy a felolvasólapon tett megajánlásokat a benyújtott árazott költségvetés alátámasztja.

A MARLA Elektro Kft. ajánlattevő esetében azonban az ajánlat ellentmondást tartalmaz, melyre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja az alábbi felvilágosítás kérés kiküldését:

„Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerint eljárva az alábbi felvilágosítás kérést bocsátja ki a MARLA Elektro Kft. ajánlattevő tekintetében:

Ajánlatkérő észlelte, hogy a MARLA Elektro Kft. ajánlattevő oly módon nyújtotta be az ajánlatát, hogy abban ellentmondás van, ugyanis a felolvasólapon és a költségvetésben eltérő számadatok szerepelnek az ajánlati ár tekintetében.

Ajánlattevő a felolvasólapon azt jelölte meg, hogy ajánlati ára (1. Nettó ajánlati ár (Ft)) nettó 5.400.400,-Ft, míg a beárazott költségvetésben az „Összesen nettó” sorban 5.448.900,- Ft szerepel.

Kérjük T. Ajánlattevőt felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen tisztázni az ellentmondást.”

IV. További észrevétel nem érkezett, így a Bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. július 14.


Hajzer János


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Energiaközösség - Szövetség u. 15.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.07.17. 11:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Hajzer János	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2025.07.17. 11:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.06.19. napján - EKR000357962025 azonosítószám alatt - a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított az alábbi 5 ajánlattevő felhívásával:
 - Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
 - Egrid Kft.
 - MARLA Elektro Kft.
 - Kabinet-Solar Mérnöki, Szolgáltató, Kivitelező, Kereskedelmi és Gyártó Kft.
 - SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor, az eljárásban az ajánlattételi határidő került meghosszabbításra.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.07.04. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.07.04. 12:00 óra
- Ajánlatkérő 2025.07.16. napján 2025.07.17. 10:00 órai teljesítési határidővel felvilágosítás kérést bocsátott ki a MARLA Elektro Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti, hogy a MARLA Elektro Kft. ajánlattevő a felvilágosítás benyújtására rendelkezésre álló határidőig nem nyújtotta be felvilágosítását.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a MARLA Elektro Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont értelmében érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő oly módon nyújtotta be az ajánlatát, hogy abban ellentmondás van, ugyanis a felolvasólapon és a költségvetésben eltérő számadatok szerepelnek az ajánlati ár tekintetében.

Ajánlattevő a felolvasólapon azt jelölte meg, hogy ajánlati ára (1. Nettó ajánlati ár (Ft)) nettó 5.400.400,- Ft, míg a beárazott költségvetésben az „Összesen nettó” sorban 5.448.900,- Ft szerepel.

Ajánlatkérő felhívta a MARLA Elektro Kft. ajánlattevőt felvilágosítás benyújtására, azonban ajánlattevő azt az előírt határidőben nem nyújtotta be, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését kezdi meg. Ajánlatkérő a felhívás V.2) pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését”, vagyis az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése:

1. Nettó ajánlati ár (Ft)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Egrid Kft.
ajánlat	4 703 700,00	6 050 400,00	5 648 500,00
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	4 703 700,00	4 703 700,00	4 703 700,00
Pontszám	10,00	7,77	8,33
Súlyszám	70	70	70
Összesen	700,00	544,19	582,91
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása [(fő) (min. 0 fő, max. 5 fő)]	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Egrid Kft.
ajánlat	0	0	0
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	0,00	0,00	0,00
Pontszám	0,00	0,00	0,00
Súlyszám	10	10	10
Összesen	0,00	0,00	0,00
3. A vállalt többletjótállás ideje [(hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)]	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Egrid Kft.
ajánlat	12	12	12
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	12,00	12,00	12,00
Pontszám	10,00	10,00	10,00
Súlyszám	10	10	10
Összesen	100,00	100,00	100,00
4. Környezetvédelmi szempont: Szelektív hulladékgyűjtés vállalása (igen/nem)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Egrid Kft.
ajánlat	Igen	Igen	Igen
Igen vállalás	10	10	10
Nem vállalás	0	0	0
Pontszám	10,00	10,00	10,00
Súlyszám	10	10	10
Összesen	100,00	100,00	100,00
Mindösszesen pontszám:	900,00	744,19	782,91
Helyezés:	1	4	3

A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

1. **Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (900 pont)**
2. Egrid Kft. (782,91 pont)
3. SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (744,19 pont)

IV. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 1. pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdését”, azaz csak a legjobb ár-érték arányú ajánlatot bírálja el. Az **Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** tette meg az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ajánlatot, ezért csak ezen gazdasági szereplő ajánlata kerül bírálat alá:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Árazott költségvetés	megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat nyilvántartásban szereplésről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns

Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
---	--------------

A Bírálóbizottság az ajánlat átvizsgálását követően megállapítja, hogy az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban előírtaknak, ajánlattevő az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll; így hiánypótlás/felvilágosítás kérés kiküldése nem szükséges.

V. A Bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot fogalmazta meg:

- A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet javasolja megállapítani: 1. Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (900 pont), 2. Egrid Kft. (782,91 pont), 3. SONO Elektro Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (744,19 pont)
- A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban előírtaknak, ajánlattevő az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, így ajánlata megfelelő és érvényes, egyben a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak tekinthető.
- Az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlati ára nettó 4.703.700,- Ft; így a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege (nettó 7.169.600,- Ft) elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
- A Bírálóbizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani, és nyertes ajánlattevőként az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t kihirdetni, valamint vele a szerződést megkötöni.

VI. További észrevétel nem érkezett, így a Bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. július 17.



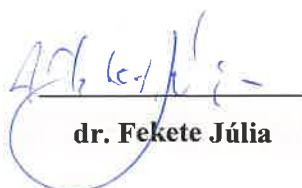
Hajzer János



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049